

CICERO, *Pro Murena* || Einleitungsfragen

Q.: JOACHIM ADAMIETZ, Marcus Tullius Cicero, Pro Murena. Mit einem Kommentar (Texte zur Forschung 55), Darmstadt 21989.

- gehalten (von dem amtierenden Consul Cicero) im November 63
- zur Verteidigung eines Konsulatsbewerbers (*in toga candida*)
- gegen den Vorwurf der Bestechung und des Wählerkaufs (*ambitus*)

Die (vier) Ankläger	Die (drei) Verteidiger
SULPICIUS RUFUS (cos 51) / der unterlegene Bewerber / ein sehr berühmter und erfolgreicher Jurist seiner Zeit / ein Freund von CICERO	HORTENSIUS (cos 69) / vor und neben CICERO der "Star-Anwalt" der späten Republik /
CATO (cos 52) / integrier "Moralist" / sittenstrenger Stoiker / wendet sich auch sonst gegen Korruption	CRASSUS (cos 70) / Triumvir zusammen mit POMPEIUS und CAESAR
Nr. 3 () / Nr. 4 ()	CICERO (cos 62) / spricht als Letzter

Der Aufbau der Rede

§§ 1-10

prooemium

- 1-2a: Appell an die Richter
 2b-10: Rechtfertigung für die Übernahme der Verteidigung
 3-6: erste Erwiderung auf CATO
 7-10: erste Erwiderung auf SULPICIUS

§ 11a

partitio / dispositio

Es werden die drei Teile der Anklage zitiert, die dann ihrerseits eine Dreiteilung der *probatio* begründen (s.u.). – Eine *narratio* fehlt, entweder weil HORTENSIUS und CRASSUS bereits vor CICERO gesprochen haben oder weil in *ambitus*-Fällen "die strittigen Fakten vom Verteidiger nicht ungeschützt zu berichten, sondern in einer argumentativen Auseinandersetzung, also innerhalb der *probatio*, zu diskutieren waren" (Adamietz, aaO, 103).

§§ 11b - 83

probatio (als eine Form der *argumentatio*)

11b-14: Auseinandersetzung mit der bisherigen Lebensführung (*vita ante acta*)

15-53: *contentio dignitatis*

Chronologisch (☞ *cursus honorum*: Herkunft / Quaestor / Praetor / Propractor) angelegter Vergleich der Würdigung beider Konkurrenten (MURENA / SULPICIUS) um das Amt des Consuls.

15-30 → SULPICIUS / 31-34(36) → CATO / 37-53 → SULPICIUS

31-34: Die militärische Leistung des MURENA.

48-53: Erklärung der Wahlniederlage des (Anklägers) SULPICIUS aus der politischen Situation heraus.

54-83a: *crimina ambitus*

54-56: Binnengliederung

60-66 und 74-77: Kritik an der stoischen Philosophie CATOS

78-83a: Angst vor CATILINA / Die (tages)aktuelle politische Situation

§§ 83b - 90

peroratio

Bedeutung des Urteils für den Staats und das Schicksal MURENAS.

Die Rede wurde für die Publikation überarbeitet:

vgl. PLUTARCH, Cicero, c.35:

"Als er [Cicero] dem von Cato verklagten Licinius Murena beistand und den Ehrgeiz hatte, Hortensius zu übertrumpfen, der einen guten Tag gehabt hatte, gönnte er sich zu keiner Stunde der Nacht Ruhe, so dass er durch die allzu gründliche Vorbereitung und die Schlaflosigkeit erschöpft, hinter seiner sonstigen Höhe zurückblieb."

Übersetzung: Konrat Ziegler / Artemis.

Λικιννίῳ δὲ Μουρήνῃ, φεύγοντι δίκην ὑπὸ Κάτωνος βοηθῶν,
καὶ φιλοτιμούμενος
Ὅρτήσιον ὑπερβάλλειν εὐημερήσαντα,
μέρος οὐδὲν ἀνεπαύσατο τῆς θυκτοῦς
ὥς ὑπὸ τοῦ σφόδρα φροντίσαι καὶ διαγρυπνήσαι κακωθεὶς
ἐνδεέστερος αὐτοῦ φανῆναι.

Frage:

"sonstige Höhe": bezogen auf die Textvorlage oder die actio?